

## UITSpraak 17 - 350

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

de Examencommissie Psychologie, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 16 oktober 2017 ingekomen brief van 13 oktober 2017 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 19 september 2017, waarbij het verzoek om deel te mogen nemen aan het Bachelorproject, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij wil deelnemen aan het Bachelorproject, ondanks dat zij niet voldoet aan de ingangseis, te weten het behalen van Multivariate data-analyse (MVDA). Appellante geeft aan dat zij eerder studievertraging heeft opgelopen, maar dat zij in het afgelopen studiejaar veel punten heeft gehaald. Als zij niet wordt toegelaten tot het vak, zal zij een jaar studievertraging oplopen. Appellant merkt op dat zij het SPSS gedeelte van MVDA wel heeft behaald.

Appellante wijst erop dat zij volgend jaar een masteropleiding in Rotterdam wil gaan volgen en dat het behalen van het Bachelorproject daar van positieve invloed op zal zijn. Appellante geeft aan dat zij te maken heeft met persoonlijke omstandigheden en dat zij een bijbaan inmiddels heeft opgegeven om zich nog meer aan de studie te kunnen wijden.

Partijen hebben op 3 november 2017 een gesprek gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 13 november 2017 is een verweerschrift ingediend. Daarin is vermeld dat appellante, naast het Bachelorproject van 15 studiepunten, voor totaal 65 studiepunten aan cursussen in haar planning heeft voor het collegejaar 2017/2018. Het behalen van MPSS is een voorwaarde voor deelname aan het Bachelorproject, vanwege de kennis die nodig is voor het goed uitvoeren van het

**Uitspraak  
17-350**

Blad 2/4

project. Na het behalen van de onderwijseenheid MVDA kan appellante in blok I van het studiejaar 2018/2019 starten met het Bachelorproject.

Het beroep is behandeld op 6 december 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen] verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 16 oktober 2017 door het College ontvangen brief van 13 oktober 2017 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 19 september 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Wet- en regelgeving**

In de Onderwijs- en examenregeling Psychologie Bacheloropleiding Psychologie (OER) is het volgende vermeld:

### Artikel 4.2 Verplichte volgorde

4.2.1 De verplichte volgorde van tentamens is vermeld in de e-Studiegids. Aan tentamens waarvoor een verplichte volgorde geldt, kan pas worden deelgenomen indien de tentamens van een of meerdere andere onderwijseenheden met goed gevolg zijn afgelegd. De verplichte volgorde is eveneens opgenomen in bijlage 6.

4.2.2 Voor de onderwijseenheden en de tentamens waarmee deze worden afgesloten die in een bepaalde volgorde moeten worden doorlopen, kan de examencommissie in bijzondere gevallen op schriftelijk en gemotiveerd verzoek van de student een andere volgorde bepalen.

### Bijlage 6. Volgorde van de tentamens

[...]

Voor deze vakken in het tweede en derde jaar geldt dat aan onderwijs van onderstaande vakken niet mag worden deelgenomen alvorens de tentamens van een of meerdere andere onderwijseenheden (zoals vermeld) met goed gevolg zijn afgelegd.

- Bachelorproject: na het afronden van de propedeutische fase en het behalen van Multivariate Data-analyse.

**Uitspraak**

**17-350**

Blad 3/4

In de e-studiegids is, voor zover hier van belang, het volgende opgenomen:

**Bachelorproject Psychologie**

[...]

**Toegangseisen**

- Propedeuse
- Multivariate data-analyse

**4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 19 september 2017, waarbij het verzoek om deel te mogen nemen aan het Bachelorproject, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ter zitting is gebleken dat het behalen van de onderwijseenheid MVDA een 'harde eis' is, omdat de beheersing van daarvan van groot belang is om het Bachelorproject goed te kunnen afronden. Verweerder heeft toegelicht dat het vak MVDA bestaat uit een SPSS-gedeelte en een ander deel, waarin aan studenten wordt geleerd hoe ze de keuze moeten maken welke (statistische) methode geschikt is. Dit is iets wat juist van groot belang is voor het Bachelorproject. Appellant heeft dat gedeelte van het tentamen niet goed afgerond.

Daarnaast is het College gebleken dat appellante eerder studievertraging heeft opgelopen en dat zij voornemens is om in het huidige studiejaar, het Bachelorproject niet meegerekend, 65 studiepunten te behalen. Het College constateert derhalve dat de studievertraging niet enkel is ontstaan door het niet behalen van MVDA en dat appellante in het tweede semester nog andere bachelorvakken dient af te ronden.

Tevens is gebleken dat het Bachelorproject óók in het eerste semester van het nieuwe jaar kan worden gestart, zodat afwijzing van het verzoek geen onredelijke lange vertraging van de studievoortgang met zich mee zal brengen.

Gezien het voorgaande heeft verweerder door het verzoek af te wijzen niet gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**

**17-350**

Blad 4/4

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), mr. C. de Groot, dr. K. Beerden, D.E. Mulder LL.M. BA en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: